

Medellín, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	DECLARATIVO – RESPONSABILIDAD CIVIL
Radicado	05001 31 03 014 2023 00201 01
Demandante	JONATHAN HENAO LÓPEZ
Demandado	CARLOS MARIO PULGARÍN CUARTAS Y OTROS
Juzgado origen	CATORCE CIVIL CIRCUITO MEDELLÍN

Mediante memorial del pasado 17 de noviembre de 2023, la parte actora solicitó aclaración respecto del trámite de recurso de apelación surtido frente al auto del 27 de julio de 2023 que decidió sobre una solicitud de medidas cautelares.

Al respecto, se advierte que de conformidad con el artículo 285 del CGP, la aclaración procede cuando la providencia “*contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda*” y estén contenidas en su resolutive, luego, la solicitud resulta improcedente por no subsumirse a los supuestos de la norma.

Ahora bien, se evidencia que, en efecto, el medio impugnativo impetrado por el demandante contra el auto del 27 de julio de 2023 correspondió exclusivamente al recurso de reposición, no así al de apelación. Sin embargo, la irregularidad se considera saneada por cuanto el *a quo* concedió la alzada mediante auto del 25 de agosto de 2023, sin que mereciera reproche alguno del actor. Lo anterior, en aplicación del parágrafo del artículo 133 del CGP, el cual consagra que, las irregularidades del proceso que no configuren nulidad, “*se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente*”.

En ese orden, se entiende subsanada la irregularidad, máxime cuando la providencia de primer grado no sufrió alteración al ser confirmada por el Despacho.

Por Secretaría devuélvase el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JULIO NÉSTOR ECHEVERRY ARIAS
Magistrado